



ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ № 32

Р Е Ш Е Н И Е

08 октября 2021 года

№ 37-7

Санкт-Петербург

О рассмотрении жалобы Пирогова И.Н.

В Территориальную избирательную комиссию №32 (далее – ТИК № 32) поступила жалоба от Пирогова И.Н.

В обоснование жалобы указаны следующие обстоятельства:

1. 17.09.2021 г. на избирательном участке № 180 были обнаружены задвоенные списки избирателей. При этом, на указанном участке отсутствовали указанные списки до момента начала избирательного процесса (до 17.09.2021 г.). По мнению Заявителя, глава участковой комиссии избирательного участка № 180 (далее – УИК № 180) совместно с председателем ТИК № 32 пытались уничтожить указанные списки.

2. По мнению Заявителя, на УИК № 180 поступило более ста заявлений на голосование вне помещения избирательного участка. В результате обзвона лиц, подавших указанные заявления с целью согласования даты и времени прихода. В результате произведенных действий большинство избирателей не ответили, некоторые отказались от участия в «надомном голосовании», а некоторые отрицали факт подачи заявления. Один избиратель изъявил готовность голосовать вне помещения для голосования. По мнению Заявителя, указанные обстоятельства свидетельствуют о факте предотвращенной фальсификации.

3. 17.09.2021 г. УИК № 180, по мнению Заявителя, был открыт с пятиминутным опозданием, а также председателем УИК № 180 многократно нарушались эпидемиологические ограничения (не носил маску).

4. Заявитель указывает на наличие личных взаимоотношений между председателем ТИК № 32 и председателем УИК № 180, что по мнению Заявителя приводит к конфликту интересов и «ощущению безнаказанности» председателя УИК № 180.

Заявитель просит провести расследование указанных обстоятельств.

Рассмотрев указанную жалобу по существу, Территориальная избирательная комиссия № 32 пришла к следующему.

Фактических доказательств указанных обстоятельств не имеется. Отсутствует информация, достоверно подтверждающая указанные доводы.

Доводы, на которые ссылается Заявитель (в части предотвращения фальсификации, наличия конфликта интересов) основаны исключительно на субъективном мнении Заявителя и не могут являться основанием для признания результатов голосования недействительными и применения каких-либо санкций.

Более того, часть обстоятельств не соответствует фактическим обстоятельствам. Так, согласно пояснениям члена с правом решающего голоса ТИК № 32 Тагаева А.С., который лично присутствовал на УИК № 180 с момента его непосредственного открытия, избирательный участок № 180 был открыт вовремя. Доказательств обратного Заявителем не представлено.

На основе вышеизложенного Территориальная избирательная комиссия № 32 **решила:**

1. Отказать в удовлетворении жалобы.
2. Провести обучение членов УИК № 180.
3. Разъяснить Пирогову И.Н. наличии возможности подачи искового заявления в суд.
4. Довести настоящее решение до сведения Пирогова И.Н.

5. Направить копию настоящего решения в Санкт-Петербургскую избирательную комиссию.

6. Разместить настоящее решение на официальном сайте Территориальной избирательной комиссии № 32 в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

7. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на председателя Территориальной избирательной комиссии № 32 Воронина В.Ю.

Председатель Территориальной
избирательной комиссии № 32

В.Ю. Воронин

Секретарь Территориальной
избирательной комиссии № 32

М.Е. Зарецкая